

[23-05-2025, 10:50:37] [REDACTED]: Berichten en oproepen worden end-to-end versleuteld. Alleen mensen in deze chat kunnen ze lezen, beluisteren of delen.

[23-05-2025, 10:50:37] [REDACTED]: Hallo [REDACTED]. Mij is gevraagd vanuit cluster VTH aan te sluiten bij het overleg vanmiddag om 15:30 met/over VDL. Volgens mijn collega zou ik bij jou na kunnen vragen waar dit overleg plaatsvindt, zou je dat aan kunnen geven? Dank alvast!

[23-05-2025, 12:46:12] [REDACTED]: We zitten 15.30 u in gelrezaal

[23-05-2025, 13:04:28] [REDACTED]: Prima, dank voor het doorgeven.

[28-05-2025, 06:34:33] [REDACTED]: De aanvraag (nog in concept) is binnen.

Het is gericht aan PS dat vind ik ongelukkig. Er wordt verwezen naar adhesieverklaring van defensie (maar is nog niet bijgevoegd).

In de laatste alinea richten ze zich tot de collegeS (meervoud dus). Dat zou tot misverstanden kunnen leiden.

[REDACTED].

Wat is jouw beeld?

[28-05-2025, 10:05:18] [REDACTED]: Aanvraag gelezen, mij valt na eerste lezing het volgende op:

1. Inderdaad tevens aan PS gericht. Zal er mee te maken hebben dat PIP door PS is vastgesteld. Denk niet dat PS nu nog een rol heeft bij de gedoogverklaring, maar dat ga ik nog even na.
 2. Geopolitieke belang wordt - impliciet - benoemd. Daarnaast tussen de regels door ook het belang van VDL ("nog nader vorm te geven grotere doelstelling") maar dit mag van mij nog wat duidelijker op worden geschreven. In de gedoogverklaring moet immers een belangenafweging plaatsvinden tussen de belangen van (bijvoorbeeld) natuur en milieu enerzijds en de andere belangen (belang VDL, defensie en geopolitiek) anderzijds. Mogelijk dat iets kan worden toegevoegd waaruit blijkt dat dit proefproject belangrijk is voor de economische ontwikkeling van VDL, mede met het oog op - bij een succesvolle afronding van het project - nauwere samenwerking met Defensie als opdrachtgever en dus meer/grotere orders. In dat verband zou het ook helpen als in de adhesieverklaring van Defensie het belang wordt onderschreven.
 3. In verband met de belangenafweging: alinea 2.5 (over gebiedsbescherming) is nog onvoldoende. Het huidige toetsingskader is mij duidelijk. In dat verband moet VDL echter gegevens aanleveren over (op zijn minst) de te verwachten emissies met dit proefproject. Dan kan immers pas het belang van de natuur worden meegewogen. Dat belang is naar verwachting niet al te groot, want de huidige natuurvergunning zal (veel) meer emissies toestaan dan met het proefproject zal worden uitgestoten. Maar dan hebben we wel die cijfers nodig om die conclusie te kunnen trekken en op te schrijven.
 4. Ik heb afgelopen maandag contact gehad met de Omgevingsdienst Zuid Limburg (ODZL). Zij zullen (namens provincie en/of gemeente - nog nader te bepalen) mee moeten kijken ivm de aspecten ruimte en milieu. Ik heb aangegeven dat het gedoogverzoek op korte termijn wordt ingediend. Ik stuur het concept verzoek daarom door naar 3 collega's van de ODZL. Een collega houdt zich bezig met het ruimtelijke aspect, de ander met het milieuaspect en de derde is de jurist die vanuit OD bij VDL betrokken is. Ik zal een overleg voorstellen begin komende week, zodat ik met de ODZL naar het verzoek kan kijken en we gezamenlijk kunnen reageren/verzoeken om aanvullingen. Lijkt mij de beste werkwijze, als jij dit anders ziet hoor ik dat natuurlijk graag.
- [28-05-2025, 10:38:52] [REDACTED]: Qua tijd wordt het naar mijn idee wel een uitdaging om vóór 10 juni een aangepaste aanvraag te krijgen en ook de

gedoogverklaring af te hebben.

[28-05-2025, 11:14:57] [REDACTED]: Komende dinsdag om 1 uur heb ik het overleg met de OD gepland.

[03-06-2025, 15:42:47] [REDACTED]: Hoi [REDACTED]. De mail met vragen aan VDL is onderweg. Ik leg de vragen ter check nog even voor aan mijn collega en dan komen ze jouw kant op. Groeten, [REDACTED]

[03-06-2025, 15:43:58] [REDACTED]: Oké. De bedoeling is dan ik ze doorzet.

Vind ik prima hoor.

Maar dan wil ik ze wel goed kunnen doorgronden om te kunnen kijken wat we echt vragen.

[03-06-2025, 15:44:59] [REDACTED]: Dat had ik wel zo begrepen, maar uiteraard kan ik de vragen ook zelf doorzetten aan VDL/Houthoff. Wat heeft jouw voorkeur?

[03-06-2025, 16:18:27] [REDACTED]: Als ik me er goed mee kan verenigen is het handiger dat ik het stuur. Oké?

[03-06-2025, 16:30:54] [REDACTED]: Oké! Ik heb het je zojuist gestuurd.

[03-06-2025, 16:38:16] [REDACTED]: Gezien en die snap ik allemaal. Dan zend ik ze door!

[03-06-2025, 16:38:46] [REDACTED]: Fijn, Dankje!

[04-06-2025, 09:54:44] [REDACTED]: Hallo [REDACTED]. Op verzoek van mijn clustermanager is er komende vrijdag om 3 uur een overleg gepland met gedeputeerde Van Caldenberg om hem bij te praten over VDL. Wil jij daar bij zijn?

[04-06-2025, 10:00:30] [REDACTED]: Ja, maar ik kan dan alleen digitaal. Zit dan in Breda

[04-06-2025, 12:30:00] [REDACTED]: Stukken ontvangen. Ik heb de wachtwoorden ontvangen.

Onnodig te zeggen dat we prudent met deze info moeten omgaan en dus ook met het wachtwoord.

[04-06-2025, 14:09:22] [REDACTED]: Zit vandaag tot 14.30 in overleg.

Is afspraak met Marc vC gemaakt? Kan er digitale link komen voor mij?

Kan je uit de voeten met de gecompleteerde aanvraag?

[04-06-2025, 14:12:04] [REDACTED]: Zojuist gebeld met secretariaat van V. Caldenberg. Afspraak is vrijdag om 3 uur en er wordt een teams link aan toegevoegd, ik stuur je deze door zodra ik hem heb. De gecompleteerde aanvraag gelezen, de bijlagen nog niet. Zie dat er wordt verwezen naar een AERIUS-berekening die is uitgevoerd, zou fijn zijn als wij deze ontvangen, maar daar kom ik nog wel op terug. Zal ook weer schakelen met collega's van OD of dit voldoende is of dat er nog informatie ontbreekt.

[04-06-2025, 14:15:51] [REDACTED]: Oké. Ik hoop dat we op de hoofdlijn blijven en ons niet gaan laten verdrinken in details.

Bij iedere vraag hoop ik dat we ons ook afvragen of een antwoord op het al dan niet gedogen daardoor beïnvloed gaat worden.

Aerius berekening is bedoeld om dossier te completeren of om zelf mee te gaan rekenen?

[04-06-2025, 15:02:25] [REDACTED]: Stephan wil ook graag met zo'n overleg als Marc, zodat beiden in GS goed geïnformeerd aan tafel zitten. Wie moet ik zeggen dat daarbij aan tafel moeten zitten vanuit jou/jullie? Dan geef ik die namen door voor uitnodiging.

[04-06-2025, 15:43:30] [REDACTED]: [REDACTED] en mijzelf. Waarbij het nog even de vraag is of [REDACTED] kan aansluiten wegens [REDACTED]

[REDACTED]

[06-06-2025, 09:14:33] [REDACTED]: Hoi [REDACTED], zit in overleg. Kan tot 10 uur niet opnemen.

[06-06-2025, 09:15:10] [REDACTED]: Hebben we aanvullende stukken en is OD nog extra vragen aan het stellen?

[06-06-2025, 09:19:47] [REDACTED]: Ik lees nu net de reactie van de OD. Daar worden geen aanvullende vragen meer gesteld. Voor natuur wil ik wel graag nog de genoemde AERIUS-berekeningen opvragen. Mijn collega [REDACTED] en ik willen vandaag wel nog even met de OD bellen. Er zijn bij ons nog vragen over het bevoegd gezag.

[06-06-2025, 09:21:09] [REDACTED]: Oké.

[06-06-2025, 12:29:46] [REDACTED]: Wij komen eraan. Teams werkt niet helemaal mee.

[06-06-2025, 15:08:54] [REDACTED]: Wij wachten nog totdat we bij Van Caldenberg naar binnen kunnen.

[06-06-2025, 15:09:07] [REDACTED]: Ja begreep ik van [REDACTED]

[06-06-2025, 15:12:15] [REDACTED]: We zijn binnen, loggen nu in bij Teams

[06-06-2025, 15:12:27] [REDACTED]: Oké. Ik zit klaar ☒

[10-06-2025, 08:33:49] [REDACTED]: Goeiemorgen [REDACTED]. Ik heb nog een aantal vragen mbt VDL (mede ivm de aangeleverde AERIUS-berekeningen).

1. In het gedoogverzoek staat dat uit AERIUS-berekeningen blijkt dat door de te gedogen activiteit op zichzelf en dus zonder saldering geen stikstofdepositie hoger dan 0,005 mol/ha/jr optreedt. In de AERIUS-berekening staat echter op pagina 5: "Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "VDL - assemblage (gedoog) (15200 m2)" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie". Hier lijkt dus wel sprake te zijn van saldering. Kan dit worden toegelicht?

2. Begrijp ik het goed dat de tweede berekening een berekening is van de Wnb-vergunning in relatie tot de 15200 m2 die gebruikt gaan worden voor de assemblage van de drones?

3. Met betrekking tot het ruimtelijk spoor vroeg ik mij nog af of het niet goed zou zijn ook even bij VDL na te gaan hoe zij er tegenaan kijken. We hebben besproken dat de Provincie niet bevoegd is voor wat betreft het ruimtelijk spoor.

[REDACTED]
[REDACTED]. Misschien goed dit aan VDL terug te koppelen zodat zij daar in elk geval van op de hoogte zijn, een eigen afweging kunnen maken en zich eventueel nog bij de gemeente kunnen melden voor wat betreft het ruimtelijk spoor.

[10-06-2025, 08:56:53] [REDACTED]: Hallo [REDACTED], zou je de eerste 2 vragen zelf willen stellen via mail (ik in cc)?

Ik zal het derde punt oppakken

[10-06-2025, 09:04:24] [REDACTED]: Doe ik 🙏

[10-06-2025, 17:11:43] [REDACTED]: Hoi [REDACTED]. Ik heb de concept besluitvorming aan jou doorgestuurd per mail. Jouw input is welkom!

[10-06-2025, 17:30:14] [REDACTED]: Oké. Ik ga later er naar kijken.

[11-06-2025, 10:25:22] [REDACTED]: Hallo [REDACTED]. Afgelopen vrijdag heb ik [REDACTED] gemaild over het komende vrijdag pas indienen van de besluitvorming rondom VDL voor de GS-vergadering van de 17e. Heb daar nog geen reactie op gehad. Heeft [REDACTED] met jou contact gehad hierover?

Daarnaast nog de vraag of er iemand van P&P aansluit morgenavond in Born?

[11-06-2025, 11:15:40] [REDACTED]: Nog niet, maar is pas actueel als Marc aangeeft besluitrijpe stukken te hebben.

Mbt Born bezoek: [REDACTED] is verhinderd en ik haal dat niet ivm andere afspraken.

Dus vind jij het bezwaarlijk als jullie er met z'n 2-en bij zijn?

[11-06-2025, 12:36:52] [REDACTED]: Kan je uit de voeten met mijn opmerkingen?

[11-06-2025, 12:51:08] [REDACTED]: Mijn collega [REDACTED] belt je zometeen even over het bezoek aan VDL. Voor wat betreft jouw opmerkingen: die zijn mij duidelijk en ga ik verwerken. Dank

[11-06-2025, 12:58:54] [REDACTED]: Prima. Ik heb hem net gesproken.

[11-06-2025, 13:17:08] [REDACTED]: Oké! Ik vraag overigens nog even na of één van de collega's van de ODZL nog behoefte heeft morgen aan te sluiten bij het bezoek aan VDL. Ik zal dat ook doen voor het overleg van vrijdag met gedeputeerde Van Caldenberg. Mochten er dan vragen komen over het milieu of ruimtelijke aspect, dan kan de collega van de ODZL dat beter beantwoorden dan ikzelf.

[11-06-2025, 13:19:46] [REDACTED]: Karakter van werkbezoek is informatie verkrijgen van vdl.

De inhoudelijke gedachtenwisseling doen we aan tafel bij Marc op vrijdag!

Dat onderscheid moeten we goed toepassen

[11-06-2025, 13:24:16] [REDACTED]: Duidelijk, sluit ik mij helemaal bij aan. Mijn laatste punt mbt vragen ziet ook op de inhoudelijke gedachtenwisseling op vrijdag. Ik kan mij echter voorstellen dat er een collega van de ODZL mee wil op werkbezoek om informatie te verkrijgen.

[11-06-2025, 14:03:08] [REDACTED]: We hebben gezocht binnen P&P maar niet gevonden. Dus het werkbezoek is bij jullie in goede handen.

Graag wel terugkoppeling voordat we vrijdag bij Marc aan tafel zitten. (Ook wat sfeerbeelden graag)

[11-06-2025, 17:40:56] [REDACTED]: Oké, ik zal eea terugkoppelen. Zal ook wat foto's maken.

[12-06-2025, 14:51:38] [REDACTED]: Hoi [REDACTED]. Stukken zijn verstuurd.

[12-06-2025, 14:54:22] [REDACTED]: Top!

[13-06-2025, 11:55:41] [REDACTED]: We beginnen nu

[13-06-2025, 14:13:20] [REDACTED]: Hoi [REDACTED]. Heb de aangepaste stukken zojuist naar Marc en [REDACTED] gemaild. Heb jou en [REDACTED] meegenomen in cc.

[13-06-2025, 14:15:31] [REDACTED]: Ik zag het net.

Ik zou zelf bij bestuurlijke aandachtspunten het omschrijven als "streven naar" of "vinden wij het in de rede liggen dat".

De huidige wetgeving is thans nog niet geheel toegesneden op dat wat wij willen toch?

[13-06-2025, 14:15:37] [REDACTED]: Verder akkoord

[13-06-2025, 14:16:11] [REDACTED]: Ik heb Michael en Leon al geïnformeerd

[13-06-2025, 14:17:52] [REDACTED]: Oké, pas ik aan!

[13-06-2025, 14:18:26] [REDACTED]: Is het overigens nog nodig het gedoogverzoek met bijlagen aan de GS-stukken toe te voegen?

[13-06-2025, 14:21:35] [REDACTED]: Ja. Het moet een compleet dossier zijn

[13-06-2025, 14:26:57] [REDACTED]: Oké, dan voeg ik ze bij.

[13-06-2025, 14:29:30] [REDACTED]: Dat moet ook Marc weten. Of heeft hij het nog niet gezien?

[13-06-2025, 14:32:03] [REDACTED]: Heeft hij nog niet gezien. Ik pas het aan en dan stuur ik nog even een bericht naar [REDACTED].

[13-06-2025, 14:32:18] [REDACTED]: Oké

[13-06-2025, 14:33:41] [REDACTED]: Net [REDACTED] gesproken (vervanger van [REDACTED]), stukken moeten voor 16:00 worden ingediend anders kunnen ze niet meer vandaag mee als nagekomen stuk. Wel maandag nog (en dan ook nog steeds voor GS van dinsdag), maar begreep van [REDACTED] dat dat wat minder op prijs wordt gesteld omdat de collegeleden de stukken in het weekend lezen.

[13-06-2025, 14:34:07] [REDACTED]: Dat moet toch nog kunnen?

[13-06-2025, 14:34:31] [REDACTED]: Als Marc voor 16:00 uur zijn akkoord geeft, dan lukt dat nog ja

[13-06-2025, 14:34:49] [REDACTED]: Even via [REDACTED] rammelen?!

[13-06-2025, 14:35:05] [REDACTED]: Ja, zal dat ook aan [REDACTED] doorgeven

[13-06-2025, 15:34:51] [REDACTED]: Je kan het dus voor 16 u ingeven na Marc akkoord heeft gegeven

[18-06-2025, 17:43:24] [REDACTED]: Gedoogbesluit: Stephan (en ook wel Marc) wil absolute radiostilte.

Voor interne doeleinden: juristen wordt gevraagd goed te analyseren en adviseren welke stukken openbaar kunnen worden. Welke vertrouwelijk zijn (en voor welke periode) en welke absoluut geheim/vertrouwelijk dienen te blijven.

Pak jij die analyse op? Neem je tijd daarvoor. Als die volgende week woensdagochtend klaar ligt dan is het goed.

Echter in nauwe afstemming met mij het GS besluit openbaar maken.

[19-06-2025, 09:25:48] [REDACTED]: Prima, ga ik mee aan de slag

[25-06-2025, 19:39:57] [REDACTED]: Ik denk dat ik jouw advies mbt hoe we met openbaar en zo omgaan uiterlijk 1 juli van een conclusie kan voorzien.

[26-06-2025, 09:02:34] [REDACTED]: Oké, prima!

[01-07-2025, 17:19:28] [REDACTED]: Al even met AJZ gebeld: GS-nota wordt normaliter inderdaad pas gepubliceerd als besluitenlijst wordt vastgesteld. Dat is dus pas begin augustus. Hiervan kan in een bijzonder geval worden afgeweken, dat moet dan in overleg met AJZ, perswoordvoerder en [REDACTED]. Van een bijzonder geval lijkt mij hier wel sprake, dus wellicht dat we die procedure dan in gang moeten zetten.

[01-07-2025, 19:46:27] [REDACTED]: Ja. Dit zullen we morgen moeten doen als we helemaal de onduidelijkheden hebben opgeklaard

[01-07-2025, 21:56:51] [REDACTED]: Heb zojuist met vdl contact gehad. Vdl zal met mail de zaken rechtzetten

[02-07-2025, 08:39:22] [REDACTED]: Oké, dat is mooi! Ik zie nu jouw mailtje van zojuist. Ik zal die doorsturen naar [REDACTED] (uiteraard met boodschap dat bericht vertrouwelijk is). Durf alleen niet te zeggen of ik daar vandaag reactie op krijg, meen mij te herinneren dat [REDACTED] niet werkt op woensdag.

[02-07-2025, 08:47:22] [REDACTED]: Op zich moeten wij overtuigd zijn en moet het dossier kloppen. Als dat zo is kunnen wij gedogen.

OD kan dan evt later.

Eerst die vdl mail maar eens zien, die eerste deel ochtend komt en waar ook die [REDACTED] van vdl bij betrokken wordt.

[02-07-2025, 08:49:45] [REDACTED]: Ja, prima!

[02-07-2025, 11:32:26] [REDACTED]: Ik krijg [REDACTED] niet aan de lijn

[02-07-2025, 11:36:10] [REDACTED]: Als ik het goed begrijp dien ik nog een akkoord te krijgen van portefeuillehouder (in dit geval Marc (eventueel ook Stephan?)), per mail, als reactie op jouw mail met daarin het advies over openbaar maken van de bijlagen), dan akkoord van mijn clustermanager erbij, dan in SharePoint op besluitvorming zetten en dan aan ABStukkenstroom mailen dat stuk klaar is gezet. Daarna zorgt ABStukkenstroom voor verdere afhandeling. In dat verband inderdaad wel goed met [REDACTED] af te stemmen, want de gedoogverklaring moet dan wel nog getekend kunnen worden.

[02-07-2025, 11:37:30] [REDACTED]: Het stuk kende toch maar één portefeuillehouder?

Of stond Stephan ook op de flap?

[02-07-2025, 11:39:09] [REDACTED]: In de GS-stukken (specifiek de GS-omslag) staan Marc en Stephan allebei als portefeuillehouder genoemd.

[02-07-2025, 11:39:47] [REDACTED]: Oké. Dan zorg ik dat Marc en Stephan

via de mail een oké geven

[02-07-2025, 11:40:23] [REDACTED]: Top, dan zet ik het proces bij mijn clustermanager alvast in gang.

[02-07-2025, 11:49:06] [REDACTED]: Ik lees in de mail waaruit blijkt dat portefeuillehouder gemachtigd is dat geheimhouding van de GS nota is opgelegd tot nader order. Moeten we daar nog iets mee richting Marc/Stephan? Kan mij zo voorstellen dat die geheimhouding tot nader order en dan weer af moet voordat wij de GS nota openbaar kunnen laten maken.

[02-07-2025, 11:50:14] [REDACTED]: Geheimhouding: daar was het mailtje van maandag op gericht.

Dus openbaarmaking van nota kan nu (muv bepaalde passage)

[02-07-2025, 11:55:39] [REDACTED]: Oké 🙏

[02-07-2025, 12:28:45] [REDACTED]: Beide oké's zijn binnen van Marc en Stephan

[02-07-2025, 12:29:47] [REDACTED]: Top. Ik maak nu het SharePoint dossier in orde, zet het door naar ABStukkenstroom en stuur conform procedure dan een mail naar ABStukkenstroom dat stukken klaar staan. Zal voor de volledigheid daarna ook nog even bellen.

[02-07-2025, 12:30:24] [REDACTED]: Graag. En graag de bevestig straks als alles klaar is

[02-07-2025, 16:52:51] [REDACTED]: Heb nog even met AJZ gebeld over publiceren van GS-nota. Dat moet in nadere afstemming met concern/[REDACTED]. Wil daar nog even met je over bellen, lukt dat nog?

[04-07-2025, 15:42:31] [REDACTED]: Hallo [REDACTED]. Via de mail het seintje ontvangen dat de getekende stukken in het SharePoint dossier staan.

[REDACTED]. Vind je die zo op de manier? Anders stuur ik het straks even door op de laptop.

[04-07-2025, 15:46:15] [REDACTED]: Yes. Gevonden. Merci